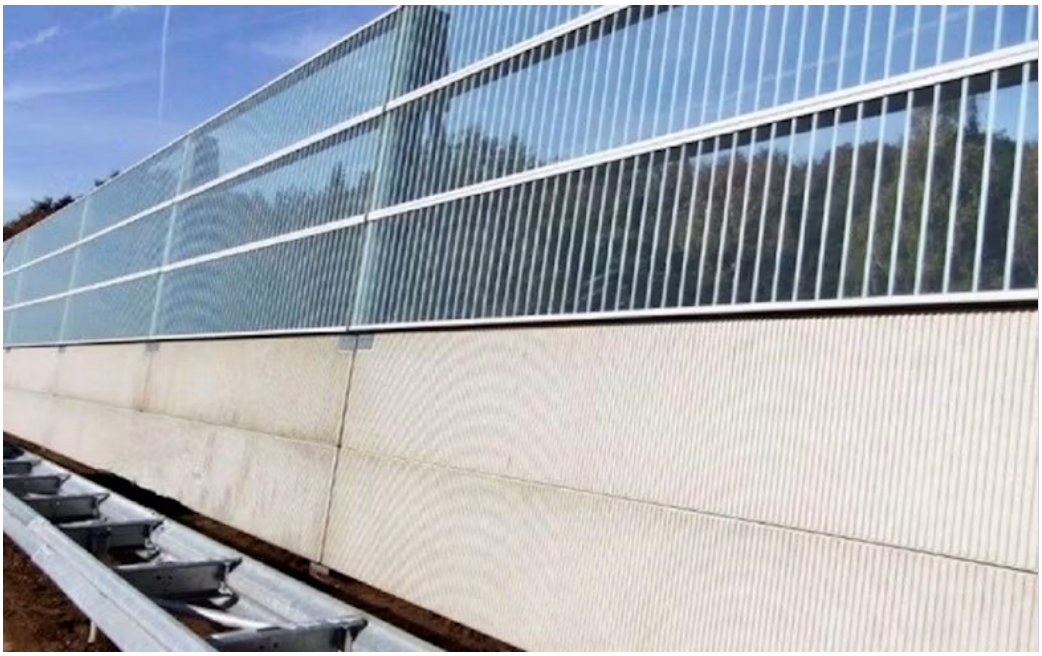
Rijkswaterstaat
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat

RWS INFORMATIE

Rode Draad Marktconsultatie Meerjarenprogramma Geluidsanering (MJPG) 29/30

Uitgegeven door	Inkoop- en Contractmanagement, Rijkswaterstaat Programma's, Projecten en Onderhoud
Auteur	Jesse Eurlings
Telefoon	0623498487
E-mail	Jesse.eurlings@rws.nl
Datum	16-10-2026
Versienummer	1.0
Status	Definitief
Vastgesteld door:	G. Soltani Digitaal ondertekend door G. Soltani DN: cn=G. Soltani, c=NL, o=PPO, ou=ICM, email=ghodrat.soltani@rws.nl Reden: Ik ga akkoord met de aangegeven delen van dit document Datum: 2026.10.16 16:49:43 +02'00'



Inhoud

1 INLEIDING 3

2 HOOFDLIJNEN 4

3 BEVINDING PER ONDERWERP 5

3.1 HAALBAARHEID VAN DE OPGAVE (VRAAG 1) 5
3.2 BELANGRIJKSTE RISICO'S VOOR TIJDIGE OPLEVERING (VRAAG 2) 5
3.3 MAATREGELEN DIE RIJKSWATERSTAAT KAN NEMEN (VRAAG 3) 6
3.4 AANBESTEDINGSSTRATEGIE (VRAAG 4) 7
3.4.1 Perceelindeling en contractomvang 7
3.4.2 Contractvorm 7
3.4.3 Marktbenadering 7
3.5 DUURZAAMHEID (VRAAG 5) 7
3.6 FACTOREN VOOR DEELNAME AAN DE AANBESTEDING (VRAAG 6) 8
3.7 OVERIGE SUGGESTIES EN AANDACHTSPUNTEN (VRAAG 7) 8

4 CONCLUSIE 10

1 Inleiding

Rijkswaterstaat heeft marktpartijen uitgenodigd om mee te denken over de uitvoerbaarheid, marktcapaciteit, contractering, risicoverdeling en duurzaamheid van de voorgenomen aanbesteding van MJPG 29/30. De opgave bestaat uit 43 geluidbeperkende constructies (38 MJPG-fase 2-schermen en 5 nalevingsschermen) met een totale omvang van circa 41.601 m² in Zuid-Nederland, te realiseren in 2029 en 2030.

Op de vragenlijst zijn vijf reacties ontvangen. Dit verslag geeft de hoofdlijnen en de belangrijkste conclusies weer. De bevindingen zijn geanonimiseerd: reacties zijn niet herleidbaar tot individuele marktpartijen en commercieel vertrouwelijke informatie is niet opgenomen.

Aan dit verslag kunnen geen rechten worden ontleend.

2 Hoofdlijnen

- De voorgenomen planning wordt overwegend haalbaar geacht, mits wordt voldaan aan de randvoorwaarden, zoals het uitvoeren van vooronderzoeken, het beschikken over een volledig uitgewerkt aanbestedingsdossier, de beschikbaarheid van gronden en de afstemming met stakeholders voorafgaand aan de aanbesteding.

  Eén reactie acht de opgave niet haalbaar voor één enkele opdrachtnemer bij een UAV-GC contract.

- De belangrijkste beperking wat betreft doorlooptijd zit in de voorbereiding (ontwerp, onderzoeken, vergunningen, stakeholders, ecologie, werkplannen) en niet in het fysiek bouwen.

- Meerdere partijen vragen om vervroeging van de aanbesteding en gunning, om meer tijd te hebben voor ontwerp en werkvoorbereiding indien mogelijk.

- Veel partijen vragen Rijkswaterstaat om voorafgaand onderzoek (met name sonderingen en flora/faunaonderzoek), duidelijke afstemming met stakeholders en volledige, eenduidige informatie bij de aanbesteding.

- Over de perceelindeling lopen de adviezen uiteen: van één perceel (maximaal twee) tot minimaal vier opdrachten. Het zwaartepunt ligt op splitsen in minimaal twee percelen. De genoemde argumenten hebben vooral betrekking op de beheersbaarheid van ontwerp en voorbereiding, de beschikbare marktcapaciteit en de mogelijkheden om werkzaamheden parallel uit te voeren.

- Over de contractvorm worden UAV-GC, D&C, E&C en een tweefasen-bouwteam genoemd. Marktpartijen geven aan dat de geschiktheid van de contractvorm mede afhankelijk is van de beschikbare voorbereidingstijd, de mate van uitwerking van het ontwerp en de volledigheid van het contractdossier.

- Voornamelijk capaciteit (intern), risicoverdeling en de investering in de aanbesteding (hoge kosten voor bijvoorbeeld MKI-W) bepalen of een partij deelneemt.

3 Bevinding per onderwerp

3.1 Haalbaarheid van de opgave (vraag 1)

Te realiseren: 9 constructies (12.795 m²) vóór 31-12-2029 en 34 constructies (28.806 m²) vóór 31-12-2030.

- De planning wordt door de meeste partijen haalbaar geacht, maar afhankelijk gesteld van het voortraject: ontwerpinspanning, vorm en afmetingen van de schermen, bereikbaarheid, toestemmingen en vergunningen.
- Als randvoorwaarden worden genoemd: voldoende sonderingen en grondonderzoek, vastgelegde ontwerpkeuze (materialisering en uiterlijk), beschikking over gronden, eventuele verlegging van kabels en leidingen, flora- en faunascan met mitigerende maatregelen, en stikstofberekeningen en ecologische voortoetsen.
- Eén partij wijst erop dat de tijd tussen gunning en het moment waarop ecologische maatregelen nodig zijn kort is voor de benodigde procedures. Ook worden hoogwaterseizoen, eigendom en obstakels in de ondergrond, bouwen op een kunstwerk en de beschikbaarheid van afzettingen genoemd.
- Een partij ziet geen knelpunt in het fysiek bouwen, wel in processen en planvorming. Het is niet duidelijk of dit intern of externe processen en planvorming betreft.
- Een partij acht de opgave bij één opdrachtnemer, met ontwerp, vergunning en realisatie, niet haalbaar: 43 locaties vragen maatwerk en door de korte doorlooptijd is weinig spreiding in tijd mogelijk.
- Een partij geeft indicatieve montageproducties uit eerdere projecten van circa 24 tot 64 m² per dag, exclusief voorbereidende en afrondende werkzaamheden. De productie hangt af van het materiaal (glas is breekbaarder dan houtvezelbeton), bereikbaarheid en restricties op bouwtijden en werkterreinen. Uitgaande van gunning medio 2028 resteren ongeveer 18 maanden voor het eerste deel.
- Geen enkele partij noemt een concreet aantal constructies of m² dat in twee jaar realistisch is.

Conclusie: De haalbaarheid wordt in belangrijke mate bepaald door de randvoorwaarden in de voorbereidingsfase. Een voldoende uitgewerkt contractdossier en tijdige afstemming zijn daarbij van groot belang. Niet alleen de beschikbare uitvoeringscapaciteit is bepalend, maar ook de beschikbare tijd voor ontwerp, onderzoeken, vergunningen en werkvoorbereiding. Daarnaast kan de verdeling van de opgave over één of meerdere opdrachtnemers van invloed zijn op de haalbaarheid.

3.2 Belangrijkste risico’s voor tijdige oplevering (vraag 2)

Genoemde risico's die door de opdrachtnemer beïnvloed kunnen worden:

- Beschikbaarheid van ontwerp- en projectteamcapaciteit direct na gunning, en het kunnen mobiliseren van productie- en uitvoeringscapaciteit.
- Levertijden en productie van materiaal, kritische materialen of veel specials, en voorraadvorming van schermonderdelen.

- Inzet van mensen en materieel.
- Procedurele fouten of discussies in het vergunningstraject door onvoldoende ervaring met stakeholdermanagement, en onduidelijke communicatie met de omgeving.
- Niet standaardiseren van de schermen, waardoor de werkvoorbereiding per locatie opnieuw plaatsvindt. Bundelen en standaardiseren kan leiden tot bijvoorbeeld één werkplan of één planning voor meerdere locaties. Een andere partij noemt hiervoor ook het verkleinen van variabelen in het ontwerp, zodat in serie geproduceerd en geplaatst kan worden.
- Een slechtere ondergrond dan verwacht, waardoor ontwerpen moeten worden aangepast.
- Te veel beperking van de ontwerpvrijheid door het voorlopig ontwerp en de eisen.
- Een te lange procesfase, uitloop van het ontwerpproces en een realisatiefase die niet volgens planning verloopt.
- Vertraging in het ontwerpproces door de grote hoeveelheid te verwerken en te toetsen informatie over de verschillende locaties.
- Vertraging in het uitvoeringsproces door grote hoeveelheden te (her)toetsen informatie

Conclusie: de risico's concentreren zich rond capaciteit en materiaal/productie, het voorbereidings-, ontwerp- en vergunningsproces, de benodigde afstemming en toetsing tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, en de balans tussen standaardisatie en ontwerpvrijheid.

3.3 Maatregelen die Rijkswaterstaat kan nemen (Vraag 3)

- Aanbesteding en gunning vervroegen, zodat meer tijd is voor voorbereiding. Locaties, afmetingen en soort schermen zouden al grotendeels bekend zijn.
- Voorafgaand onderzoek uitvoeren, vooral sonderingen en grondonderzoek, conditionerende onderzoeken en proefsleufrapportages. Zorg dat onderzoeken voldoende lang geldig zijn, zodat ze niet opnieuw hoeven.
- Stakeholders vroeg informeren en afstemmen, zodat hun eisen volledig, duidelijk en projectspecifiek zijn en knelpunten vóór de aanbesteding zijn gesignaleerd; ook toestemming van grondeigenaren en vergunningen.
- Omgevingsaspecten regelen: tijdige inventarisatie van ecologische risico's, eventueel apart opdracht geven voor rooien, en kabels en leidingen inventariseren en waar mogelijk al verleggen.
- Eenduidige, volledige en correcte informatie aan de markt, zodat direct met het definitief ontwerp kan worden gestart.
- Voorfinanciering mogelijk maken om elementen alvast in productie te nemen en op voorraad te zetten.
- Verschillende typen vakvulling toestaan, zodat ook in de productie spreiding bij leveranciers ontstaat.

Conclusie: de markt vraagt vooral om meer tijd en meer zekerheid in het voortraject.

3.4 Aanbestedingsstrategie (Vraag 4)

3.4.1 Perceelindeling en contractomvang

- De adviezen lopen uiteen: één perceel (maximaal twee), twee tot drie contracten, drie of vier geografisch verdeelde percelen, of minimaal vier aparte opdrachten.
- Argumenten voor meerdere opdrachten: de hoeveelheid te verwerken informatie is groot, ontwerpprocessen kunnen parallel lopen (tijdswinst), de voorbereidingslast wordt verdeeld, risicospreiding voor Rijkswaterstaat, en kansen voor meer marktpartijen. Het managen van 43 locaties in korte tijd wordt als grootste uitdaging gezien.
- Argument voor één perceel (maximaal twee): efficiënte organisatie en aansturing; meer percelen vragen onnodig veel organisatie en inspanning van beide kanten.

3.4.2 Contractvorm

- UAV-GC wordt genoemd als gangbaar, ook op basis van UAV-GC 2025.
- D&C.
- E&C met beperkte ontwerpinspanning, als vaststaat welke schermen waar komen en de vormgeving vaststaat.

De genoemde contractvormen betreffen suggesties van de geraadpleegde marktpartijen. De uiteindelijke keuze voor de contractvorm is aan Rijkswaterstaat en wordt mede bepaald door de aard van de opgave, de beschikbare ontwerpvrijheid en de beoogde verdeling van verantwoordelijkheden.

3.4.3 Marktbenadering

- Selectieprocedure zodat passende partijen aanhaken, met gunning op basis van BPKV.

Conclusie: Er bestaat geen eenduidig advies over het optimale aantal percelen en de meest passende contractvorm. Wel blijkt uit het merendeel van de reacties een voorkeur voor een verdeling over meerdere percelen of opdrachten. De keuze voor het aantal percelen en de contractvorm hangt samen met de beschikbare tijd en de mate waarin het contractdossier is uitgewerkt. Daarbij vraagt de markt aandacht voor de beheersbaarheid van de voorbereiding, de verdeling van risico's en de benodigde capaciteit bij zowel opdrachtgever als opdrachtnemer.

3.5 Duurzaamheid (vraag 5)

- Een apart budget of bonusregeling opnemen.
- Bij vastgestelde afmeting en materiaal is er nu weinig onderscheid in duurzaamheid mogelijk, omdat er weinig leveranciers zijn door het beperkte aantal producenten van panelen. Onderscheid zou gezocht kunnen worden in inzet van emissieloos materieel en de benodigde energievoorziening.
- Als MKI onderdeel wordt van de strategie: beperk dit tot fundering, stijl en schermvulling en tot looplijn A1 t/m A4, omdat daar het onderscheidend

vermogen zit en dit de administratieve last op de bouwplaats beperkt. Deze aanpak wordt ook door een andere opdrachtgever gevolgd.
- Voldoende en realistische waardering van MKI.
- Vrijheid in de keuze van materialisatie, met een functionele uitvraag (alleen sterkte en eventueel vormgeving), en voldoende ontwerpvrijheid voor slimme, duurzame oplossingen.

Conclusie: De markt ziet mogelijkheden om duurzaamheid te stimuleren door de toepassing van MKI op relevante onderdelen en, waar mogelijk, door ontwerp- en materiaalkeuzevrijheid te bieden. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat het onderscheidend vermogen beperkt kan zijn wanneer afmetingen en materialisatie grotendeels zijn voorgeschreven. Geadviseerd wordt daarom de MKI-uitvraag proportioneel vorm te geven en te richten op onderdelen waarop daadwerkelijk onderscheid kan worden gemaakt, met aandacht voor de administratieve lasten.

3.6 Factoren voor deelname aan de aanbesteding (vraag 6)

- Capaciteit en planning: beschikbaarheid van mensen in de aanbestedings- en realisatiefase, een haalbaar tijdspad, oplevermijlpalen in combinatie met de contractvorm, en de orderportefeuille.
- Risicoverdeling en prijsrisico: risicoverdeling tussen opdrachtnemer en opdrachtgever, de mate waarin risico's bij de opdrachtnemer worden neergelegd, een realistisch financieel risicoprofiel en een reële prijsrisicoregeling gezien onvoorspelbare omstandigheden.
- Omvang van ontwerp en onderzoek bij de opdrachtnemer: de combinatie hiervan is bepalend voor doorlooptijd en dus voor haalbaarheid van de planning.
- Investering in de tender: de tendervergoeding in verhouding tot de gevraagde investering, de kans van slagen, en een reële inschrijfinspanning. Houd grootte en complexiteit van de uitvraag beperkt vanwege kosten en tijd. Ook de gestelde selectie- en geschiktheidseisen en de daarmee samenhangende toegankelijkheid van de aanbesteding voor geschikte marktpartijen worden genoemd als factoren die de deelnamebereidheid beïnvloeden.
- Zekerheid en samenwerking: zekerheid dat de aanbesteding doorgaat, en een constructieve samenwerkingsvorm met de opdrachtgever. Een versnelling van het proces wordt als interessant en risico verkleinend gezien.

Conclusie: deelname hangt vooral af van capaciteit, risicoprofiel en de verhouding tussen tenderinvestering en kansen.

3.7 Overige suggesties en aandachtspunten (vraag 7)

- De huidige planning beperkt de keuze voor aanbestedings- en contractvorm. Vervroeging geeft ruimte voor andere contractvormen en meer tijd voor werkvoorbereiding en optimalisaties.
- Het aantal locaties is groot en iedere locatie doorloopt dezelfde processtappen in ontwerp en voorbereiding. De dataverwerking vraagt veel capaciteit van zowel de ontwerpende als de toetsende partijen. Efficiënte afstemming wordt gevraagd om vertraging te voorkomen, evenals het alvast uitvoeren van voorbereidende onderzoeken door Rijkswaterstaat.

- Referentie-eisen zouden gericht kunnen zijn op vergelijkbare risico's en competenties (bijvoorbeeld ook ervaring bij spoorcorridors en provinciale wegen), om voldoende marktwerking te behouden. Specifieke expertise, zoals verkeersmaatregelen op rijkswegen, kan worden aangevuld via gespecialiseerde onderaannemers of adviseurs.
- Er is gevraagd om meer informatie over locaties en schermafmetingen om complexiteit en combineerbaarheid te kunnen beoordelen, en om inzicht in de stand van zaken van de afstemming met stakeholders.

4 Conclusie

Uit de reacties komt een samenhangend beeld naar voren. Het merendeel van de geraadpleegde marktpartijen acht de opgave uitvoerbaar, mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Daarbij wordt aangegeven dat de periode tussen gunning en oplevering voor de voorbereidende werkzaamheden als krap wordt ervaren. De markt vraagt daarom om een eerdere aanbesteding, tijdige uitvoering van onderzoeken en afstemming door Rijkswaterstaat, een beheersbare verdeling van de opgave, een realistische risicoverdeling en een tendervergoeding die in verhouding staat tot de gevraagde inspanning.

Over het aantal percelen en de contractvorm bestaat geen eenduidig beeld. Wel adviseert het merendeel van de partijen om de opgave over meerdere percelen of opdrachten te verdelen, waarbij de beheersbaarheid van het ontwerpproces en de beschikbare capaciteit als belangrijkste argumenten worden genoemd.

Daarnaast benadrukken de reacties het belang van een voldoende uitgewerkt contractdossier, de tijdige beschikbaarheid van onderzoeken en een efficiënt ontwerp- en toetsingsproces.

Rijkswaterstaat betrekt deze uitkomsten bij de verdere afweging van de aanbestedingsstrategie. Aan de uitkomsten van deze marktconsultatie kunnen geen rechten worden ontleend.